

это, присужденное ему наказание. Можно назвать ряд причин: несогласие с приговором суда, недоверие общества к судебной власти, не эффективность системы перевоспитания правонарушителей.

В фильме «Двое в городе» (реж. Ж. Джованни, 1973) показана судьба человека, который, вернувшись после заключения, отказался от прошлой жизни, посвятил себя любимой жене, общался только с дорогими ему людьми. Главного героя фильма Джино преследует инспектор полиции, считая, что бывший осужденный продолжает иметь преступные планы, не веря в исправление человека. Чтобы доказать, что Джино остается преступником и осудить его заново, инспектор идет против закона, нарушая права человека.

Проблема прав человека обозначена и в фильме «Процесс», снятом по роману Ф. Кафки (1993). Фильм начинается с того, что представители власти демонстрируют пренебрежение к арестованному, нарушают права простого гражданина Йозефа. Уверенный в своей невиновности Йозеф решает разобраться в ситуации, встречаясь на этом пути с несправедливостью, бесчеловечностью.

Хотя оба фильма сняты в прошлом веке, обозначенная проблема не менее актуальна и сейчас. Важный вывод: права и свободы человека универсальны, они присущи всем людям вне зависимости от формы государственного устройства, правления, международного статуса страны, к которой человек принадлежит.

## **СМЕРТНАЯ КАЗНЬ КАК ИСКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ МЕРА НАКАЗАНИЯ**

***Д. А. Бондарь***

Сегодня невозможно не оценить достижения научно-технического прогресса. Однако, не смотря на величие и масштабность открытий, существуют лишь многочисленные гипотезы возникновения жизни и точка в этом вопросе до сих пор не поставлена. Известно лишь, что жизнь покидает тело, жизнь каждого человека, обладающего индивидуальными способностями, знаниями, с индивидуальным миром эмоций, чувств, прекращается. Жизнь есть высшая ценность бытия, но не все люди осознают ее значимость и неприкосновенность.

Институт наказания существовал задолго до появления государства и права. Лестница наказаний состояла из нескольких ступенек, самой первой из которых являлась смертная казнь,

справедливость и соразмерность наказания предшествующему преступлению часто не имела места. Если бедный человек совершил преступление против богатого, то, как правило, применялась высшая мера наказания, ибо что-то другое, кроме жизни, взять с него было нельзя.

С появлением государств и законов правителей произошло развитие целей и мер принуждения, а главное, становление принципа справедливости. Так, принцип Талиона гласит: «Око за око». Венцом юридической мысли древности стала правовая система римлян, которая предусматривала административную, гражданскую ответственность наряду с уголовной.

В современном мире естественные права человека, прежде всего, право на жизнь, охраняются не только национальным, но и международным правом. Изменилось отношение и к смертной казни как высшей мере наказания, занимающей последнее место в лестнице наказаний.

Правовое государство – это главенство права, закона, требование действия всех сфер общества и власти в соответствии с правовыми нормами.

Конституция РФ, ст. 20 закрепляет, что каждый человек имеет право на жизнь, смертная казнь может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания. Право человека на жизнь является естественным по природе человека и фундаментальным по теории права. Но, тем не менее, смертная казнь имеет место быть в современном обществе. Конституционные положения потребовали более детальной регламентации. Это нашло отражение в ст. 59 уголовного кодекса РФ: смертная казнь как исключительная мера наказания может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь; смертная казнь не назначается женщинам, лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора 65-ти летнего возраста. В Уголовном кодексе закреплены меры наказания в отношении лиц, выданных РФ иностранным государством для уголовного преследования. Кроме того, смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок двадцать пять лет.

В соответствии с международным договором РФ установила мораторий на смертную казнь. С момента вступления в силу Постановления Конституционного Суда РФ от 02.02.1999 г. № 3-П и до введения в действие соответствующего федерального закона, обеспечивающего на всей территории РФ каждому обвиняемому в преступлении, за совершение которого федеральным законом

в качестве исключительной меры наказания установлена смертная казнь, право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей, наказание в виде смертной казни назначаться не может независимо от того, рассматривается ли дело судом с участием присяжных заседателей, коллегией в составе трех профессиональных судей или судом в составе судьи и двух народных заседателей.

Есть выражение по сути своей философское: «У медали две стороны». Мое отношение к смертной казни как мере двояко. С одной стороны, лишение жизни за тяжкие преступления является справедливой мерой наказания для тех, кто посягнул на жизнь другого человека. Справедлива заповедь: «Относись так к людям, как хочешь, чтобы они относились к тебе». Совершивший убийство человека должен понимать, что сам рано или поздно столкнется с палачом. С другой стороны, суть любого наказания заключается в перевоспитании правонарушителя и профилактике преступности, поэтому государство обязано принять все существующие меры для того, чтобы человек осознал свою вину, раскаялся, вернулся в социум и продолжил жизнь в соответствии с нормами права и морали.

Подводя итоги своих размышлений, я не могу категорично занять позицию «За» или «Против» смертной казни. Решая вопрос о применении смертной казни как меры наказания за совершенные преступления, необходимо глубоко проанализировать мотивы преступления, изучить личность преступника с привлечением экспертов, разобраться в причинах совершения преступления и всегда помнить о возможности исправления и сохранения жизни.

## **РОЛЬ СМЕРТНОЙ КАЗНИ КАК ВЫСШЕЙ МЕРЫ НАКАЗАНИЯ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ**

***Л. К. Гашимова***

Является ли смертная казнь фактором, сдерживающим преступность? Нарушает ли такая мера наказания права человека? Может ли государство оправдать или доказать необходимость подобной карательной меры для поддержания и охраны правопорядка? Кто и как определяет грань между смертной казнью и другими видами наказания? На эти вопросы можно ответить, разобравшись в сущности смертной казни как вида наказания.

Смертная казнь как один из наиболее древних видов наказания изначально возникла в ходе реализации принципа талиона: «око за око, зуб за зуб». Согласно данному принципу, справедливым